

**Adresát:**

Česká republika - Ministerstvo zdravotnictví

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

E-mail: [mzcr@mzcr.cz](mailto:mzcr@mzcr.cz), ID datové schránky: pv8aaxd

**Na vědomí:**

**Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR**

Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3

e-mail: [podatelna@vzp.cz](mailto:podatelna@vzp.cz)

**(dále „zdravotní pojišťovna“)**

**Stěžovatel:**

**(jméno)**

(adresa)

(číslo pojištění)

(e-mail)

**(dále „Stěžovatel“)**

**Zastoupený**

(identifikace zástupce na základě plné moci nebo advokáta)

V Chebu dne **(datum)**

**Věc: Nezajištění časové a místní dostupnosti zdravotních služeb – stížnost, předžalobní výzva  
(dle § 11, § 46 a § 45a zákona 48/1997 Sb.)**

Vážení,

Stěžovatel ve smyslu svého práva dle § 11 zákona 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění podává stížnost na nezajištění časové a místní dostupnosti hrazených zdravotních služeb. Stížnost směřuje proti (zdravotní pojišťovně), jejímž je pojištěncem.

Stěžovatel je pacientem s vážným průběhem onemocnění COVID-19 a jeho stav vyžaduje hospitalizaci na akutním oddělení lůžkové péče. Místní smluvní poskytovatel akutní lůžkové péče, Karlovarská krajská nemocnice a. s. - Nemocnice Cheb, se však nachází za limitem své kapacity, jak opakovaně sdělili pracovníci tohoto poskytovatele, a není proto Stěžovateli včas schopen zajistit zdravotní péči dle současných dostupných poznatků medicínské vědy. Podobná situace je bohužel i v dalších českých nemocnicích v okruhu časové a místní dostupnosti. Stěžovatel i v důsledku této situace akutně hrozí vážná újma na zdraví nebo smrt.

Povinnost zajistit včasnou a dostupnou péči má zdravotní pojišťovna. Dle § 40 odst. 7 zákona 48/1997 Sb. platí, že „Zdravotní pojišťovny jsou povinny zajistit svým pojištěncům...a) **místní dostupnost hrazených služeb**. Místní dostupností se rozumí přiměřená vzdálenost místa poskytování hrazených služeb vzhledem k místu trvalého pobytu nebo k místu bydliště pojištěnce. Místní dostupnost se vyjadřuje dojezdovou dobou. Místní dostupnost zdravotnické záchranné služby stanoví zákon, upravující zdravotnickou záchrannou službu. Dojezdovou dobou se pro účely tohoto zákona rozumí doba v celých minutách, která odpovídá efektivní dostupnosti místa dopravním prostředkem rychlostí která je přiměřená typu pozemní komunikace a je v souladu se zákonem upravujícím provoz na

pozemních komunikacích. Dojezdové doby stanoví vláda nařízením, ...b) **časovou dostupnost hrazených služeb.** Časovou dostupností se rozumí zajištění poskytnutí neodkladných a akutních hrazených služeb ve lhůtě odpovídající jejich naléhavosti. Lhůty vyjadřující časovou dostupnost plánovaných hrazených služeb stanoví vláda nařízením.“ Dle Přílohy č. 1 bodu 2) Nařízení vlády 307/2012 Sb. o místní a časové dostupnosti zdravotních služeb je místní dostupnost hrazených služeb akutní lůžkové péče v Stěžovatелеm vyžadovaném oboru „**anesteziologie a intenzivní medicína**“ stanovena na **60 minut**.

Vzhledem k přetížení chebské nemocnice i dalších nemocnic v Karlovarském kraji tato časová a místní dostupnost hrazených služeb pro Stěžovatele **není zajištěna**. Poskytovatelé schopni Stěžovatele přijmout a poskytnout mu kvalitní péči se nacházejí pouze v jiných regionech (Praha, Vysočina, Plzeňský kraj), mimo zákonnou dojezdovou dobu, a transport by Stěžovatele vystavil nepřiměřeným zdravotním rizikům. (Zdravotní pojišťovna) se tedy dostává do prodlení s plněním své zákonné povinnosti dle § 46 zákona 48/1997 Sb. a vystavuje se sankci dle § 45a zákona 48/1997 Sb., a to ve výši až 10 milionů korun.

Jako řešení se již několik týdnů nabízí možnost čerpat péči v blízkých nemocnicích v Německu. Spolkové státy Bavorsko a Sasko již českým pacientům již tuto možnost nabídly, Stěžovatel by byl připraven tuto přeshraniční péči čerpat. (Zdravotní pojišťovna) však dosud nezajistila Stěžovateli, aby se mohl v přeshraničí bezplatně léčit, a to například předjednáním této možnosti přímo s německými poskytovateli, nebo příslibem automatického refundačního mechanismu.

Stěžovateli proto nezbylo než řešit svou životní situaci touto stížností. Za uspokojivé vyřešení této věci bude považovat, pokud (zdravotní pojišťovna), ať již z vlastní iniciativy nebo v součinnosti s Ministerstvem zdravotnictví ČR, dosáhne stavu, kdy Stěžovateli bude umožněno čerpat hrazené služby akutní lůžkové péče v oboru „anesteziologie a intenzivní medicína“, které naléhavě potřebuje, a to v nejvýše 60-minutové místní dostupnosti od jeho bydliště, v kvalitě dle současných dostupných poznatků medicínské vědy – přičemž nepovažuje za překážku, bude-li tato péče zajištěna v nemocnici na úrovni sousedního členského státu EU.

Pokud by však dostupnost péče Stěžovateli zajištěna nebyla, nezbylo by mu než postupovat následovně:

- Trvat na **vyřízení této stížnosti včetně uložení zákonné sankce**,
- Podat **žalobu na splnění povinnosti zajistit hrazené služby** směřující vůči (zdravotní pojišťovně) ve smyslu § 46 zákona 48/1997 Sb., a současně vůči Ministerstvu zdravotnictví ČR jako garantovi základního práva Stěžovatele dle čl. 31 Listiny základních práv a svobod, a
- Podat **žalobu na náhradu škody, včetně nemateriální újmy**, plynoucí ze zdravotních následků nezajištění hrazených služeb akutní lůžkové péče a oprávněných obav ze vzniklých zdravotních rizik, a to opět vůči (zdravotní pojišťovně) jako subjektu povinnému ze zákona 48/1997 Sb. i Ministerstvu zdravotnictví ČR jako garantovi základního práva dle čl. 31 LZPS.

Vzhledem k situaci Stěžovatel žádá bezodkladné vyřízení této stížnosti.

S pozdravem

**(jméno, podpis)**