



Věc: Interpelace předsedy vlády Andreje Babiše ve věci plánovaného přesunu Odboru protidrogové politiky z Úřadu vlády ČR pod Ministerstvo zdravotnictví ČR

Předkláda: PhDr. Ivan Bartoš, PhD. - poslanec Parlamentu ČR, předseda České pirátské strany

Vážený pane premiére,

V uplynulých týdnech jsme již měli možnost zaznamenat některé radikální kroky, které jste společně se svým kabinetem začal konat. Nejviditelnějším příkladem je aktuálně plánovaný přesun Odboru protidrogové politiky z Úřadu vlády pod Ministerstvo zdravotnictví ČR. Z pohledu samotného fungování odboru, ale i z pohledu celé řady expertů z českého i zahraničního prostředí, se jedná o naprosto kontraproduktivní a dle Pirátů dokonce účelový krok, který má za cíl degradovat a zcela oslabit českou protidrogovou politiku. Kromě mnohého dalšího navíc hrozí, že dojde k výraznému omezení finančních prostředků, které jdou do služeb, jež denně pomáhají lidem v terénu.

Obrátil jsem se na Vás dopisem, ve kterém jsem předložil relevantní argumenty hned ve 4 oblastech proti tomuto záměru. Děkuji, že jsem obdržel z Vlády ČR odpověď. Tato problémy však relativizuje a z mého pohledu je cílem Vaší odpovědi spíše zamést celou věc tzv. pod koberec.

Příklady oblastí z dopisu premiérovi (nebudou načteny na plénu kvůli časovému limitu interpelace)

- 1. Z pozice podřízeného úředníka jednoho rezortu, kterým se má Národní protidrogový koordinátor Jindřich Vobořil následně stát, nelze řešit témata týkající se policie, legislativy, tvorby sítě služeb, spolupráce s věznicemi či témata s přesahem na mezinárodní politiku. Úřad vlády dnes řeší politiku hazardu, tabáku i alkoholu spolu s drogami nelegálními, kde například hazard má dopady na celní správu a finance, stejně jako nutnost koordinace aktivit okolo eliminace černých heren a nelegálního hazardu.*
- 2. Péče v oblasti nelegálních drog je klíčovým opatření vlády a představuje významné úspory pro státní pokladnu a záchranu spousty životů. Na rozdíl od všech ostatních zdravotních i sociálních služeb se v dané oblasti nelze spoléhat na statutární organizace. Některé klíčové služby jsou téměř ze 100 % pokryty jen nevládními subjekty. 130 mil. Kč je velice tristní rozpočet, ale i tento rozpočet je klíčový pro zajištění kontaktních center, která zajišťují první kontakt a programy prevence HIV, žloutenky typu C a dalších přenosných chorob mezi nitrožilními uživateli drog. Hrozí, že odbor o tyto finance přijde.*
- 3. Z Lisabonské smlouvy vychází povinnost každé členské země zřídit tzv. monitorovací středisko. Toto je i nyní zřízeno pod tímto odborem na Úřadu vlády ČR. České monitorovací středisko je navíc v úzkém propojení s monitorovacími středisky z celé EU. Opět je zde riziko ztížení koordinace sběru těchto dat z jednoho úzce vymezeného rezortu.*
- 4. Odbor zajišťuje několik projektů, kterých se nechtělo ujmout žádné ze stávajících ministerstev, např. EU směrnice do české legislativy. Co s těmito bude?*

Žádám vás tedy touto cestou o skutečné zodpovězení mých otázek:

1. *Konzultoval jste tento návrh na přesun odboru s nezávislými odborníky z praxe? Tedy mimo vlastní tým lidí? Pokud ano, tak s kým a jaké uvedli argumenty? Měl jste již čas se sejit s ředitelem odboru a vyslechl jste si jeho argumenty?*

2. *Jakým způsobem si představujete fungování tohoto mezirezortního odboru pod úzce profilovaným MZ ČR, zejména pak v oblastech týkající se policie, legislativy, tvorby sítě služeb, spolupráce s věznicemi či tématy s přesahem na mezinárodní politiku. Úřad vlády dnes řeší politiku hazardu, tabáku i alkoholu spolu s drogami nelegálními? Myslíte, že toto bude dále možno z pozice "pouhého" ředitele odboru na MZ ČR, kterým se má dosavadní ředitel Vobořil stát?*

Součástí koordinačního mechanismu je také významné poradní těleso - Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky. Poradní orgán, kterému předsedal již 15 let premiér vlády, a byla tak zajištěna nejvyšší úroveň. Národní koordinátor je výkonným místopředsedou této rady. Jakým způsobem chcete v případě přesunu zajistit přítomnost zástupce odboru v tomto významném poradním orgánu?

3. *Z jakého důvodu po mé intervenci následovala na odboru kontrola NKÚ, když na odboru byla tato kontrola v nedávné době. Odbor byl ve zprávě NKÚ označen za příkladný a zcela transparentní. Není, pane premiére, tento sled kontrol jen pokusem o šikanu a tím vyhazování prostředků státu. Nejsou zde spíše jiné útvary, kde by byla taková kontrola na místě?*

4. *Upustíte od tohoto kroku a otevřete znovu odbornou debatu nad Vaším původním záměrem a vyslechnete si skutečné argumenty expertů?*

Děkuji za Váš čas, odpovědi a zároveň Vás tímto žádám o upuštění od tohoto odborníky kritizovaného nekonceptního záměru.

Ivan Bartoš - Piráti