



Vyřizuje: Josef Pavlovic  
analytik pro oblast zdravotnictví  
Poslanecký klub Pirátů

Vážený pan  
Předseda Vlády ČR  
**Ing. Andrej Babiš**  
Úřad vlády České republiky  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
Praha 1 - Malá Strana  
PSČ 118 01

Datum: 24.11. 2020

odesláno do datové schránky: **trfaa33**

## Otevřený dopis v otázce epidemiologických opatření

Vážený pane premiére,

děkuji za odpovědi na otevřený dopis a posílám upřesnění některých dotazů:

- 1. Jaký konkrétní epidemiologický význam má každý konkrétní zákaz či omezení v PESu?**  
Jak uvedl i Městský soud v Praze, který zrušil plošné opatření nosit roušky z důvodu nedostatečného vysvětlení, každé opatření musí být podepřeno odborným stanoviskem. Ačkoliv je systém PES popsán z hlediska metodologického velmi dobře, a to v oblasti výpočtu (zejm. indexu rizika), stále chybí zdůvodnění jednotlivých opatření. Totéž platí pro náš dotaz na efektivitu opatření. I zde je nutno popsat přínos každého opatření samostatně (například, jaký přínos pro zvládnutí epidemie má zmíněný provoz kin bez diváků).
- 2. Stále postrádáme vysvětlení důvodu diskriminace některých maloobchodů.**  
Pokud jde o maloobchod, nijak jste nevysvětlil, proč jsou diskriminovány uzavřením některé druhy prodejen, jiné však nikoliv. Stejně zboží (oděvy, obuv...) lze prodávat jako přidružené a nikoli jako primární.
- 3. Dále se ptám na plnění povinnosti státu dle čl. 36 Krizového zákona, tedy hradit škodu a ušlý zisk – jak budete přistupovat k případným žalobám, budete preferovat mimosoudní vyrovnání nebo chystáte jinou metodiku, jak k těmto žalobám přistupovat?**
- 4. Vakcinace – Ve 3. fázi klinického testování je nyní 10 kandidátních vakcín. Kdo bude rozhodovat o nákupu konkrétní varianty? Kteří odborníci připraví posudek, který by vládě pomohl se rozhodnout pro nákup konkrétní varianty? Budete v tomto postupovat v souladu s Evropskou lékovou agenturou nebo chystáte vlastní postup? V rámci Vámi poskytnuté přehledové tabulky nejsou vůbec uvedeny zásadní výstupy z klinických studií (byť může jít o výstupy preliminární), budete tedy zohledňovat efektivitu a další klinicky relevantní aspekty jednotlivých vakcín?**

5. **Plán Vánoc – PES** neposkytuje dostatečné odpovědi, tím méně dostatečná odůvodnění. Není například zřejmé, **zda bude možný provoz sjezdařských či běžkařských sportovních areálů** (případně za jakých omezení, a pokud ne, tak proč) což nepochybně mnohé občany zajímá. Taktéž není zřejmé, **jak bude o Vánocích fungovat provoz kostelů**, což nepochybně zajímá věřící.
6. V mediálním prostoru se taktéž objevilo vaše vyjádření k **plošnému testování antigenními testy před Vánocemi**. Kdo bude tyto odběry provádět? (praktičtí lékaři, armádní týmy?) Máme dostatečné návazné kapacity KHS k trasování tímto testováním zjištěných pozitivních osob?
7. **eRouška** – Obávám se, že v tuto chvíli jsme na stropu počtu uživatelů, pokud vláda nepodnikne další kroky k jejímu rozšíření. Navrhujeme proto například bonifikovat uživatele eRoušky, kteří by, v případě že by potřebovali test k vycestování nebo za jiným účelem, mohli test absolvovat na náklady státu.

Děkuji za vaše odpovědi.

S pozdravem,

PhDr. Ivan Bartoš Ph.D.